Н.Т. Карамышев

НАУЧНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПРОФЕССОРА ЛИТУРГИКИ СПбДА В.И. ДОЛОЦКОГО

Цель статьи — показать применение В.И. Долоцким исторического подхода в своих научных статьях по церковной археологии и литургике. Анализ напечатанных трудов показывает, что В.И. Долоцкий использует исторический подход в литургике, который, правда, носит фрагментарный характер. Именно В.И. Долоцким были заложены основы научной литургики в СПбДА в предшествующий период до принятия Устава 1869 г., который можно условно датировать началом 1840-х гг. В статье использован историко-текстуальный метод.

Ключевые слова: В.И. Долоцкий, Санкт-Петербургская духовная академия, церковная археология и литургика, исторические методы в богословии, научные исследования в высшей духовной школе России.

К 200-летию со дня рождения Василия Ивановича Долоцкого[1]

Одной из областей богословия, достижения в которой русских исследователей составляют весомый вклад в общехристианскую науку, является историческая литургика. Имена И.Д. Мансветова, Н.Ф. Красносельцева, А.А. Дмитри-

Николай Тихонович Карамышев — соискатель Православного Свято-Тихоновского богословского института (karanikt@yandex.ru).

[1] В.И. Долоцкий родился 4 января, крещён 17 января 1815 г. Точная дата рождения и крещения Василия Ивановича Долоцкого установлены из метрической книги Петропавловского собора. См. ЦГИА Ф. 19. Оп. 111. Д. 178. Метрическая книга Петропавловского собора за 1815 г. Запись в книге: «Январь. Родился 4, крещён 17-ого СПбПП Собора у священника Иоанна Долоцкого сын Василий». Крестил Василия настоятель этого собора протоиерей Стахий Иванович Колосов. Восприемник — протоиерей Стахий Колосов и вдова, надворная советница, Марина Иоаннова Еверринова. На надгробной плите В.И. Долоцкого указана точная дата его рождения 4 января 1815 г., а в некрологе в Церковном вестнике (1885. № 48. С. 819) указана ошибочная дата рождения 3 января 1814 г.

евского и других столпов этого научного направления 1870–1910-х гг. известны всему ученому богословскому миру, их наследие изучается, им посвящаются статьи и монографии. Однако это мощное научное направление, разумеется, не могло появиться вдруг, на пустом месте, поэтому вполне естественен интерес к зарождению этого направления. Одним из предшественников плеяды известных представителей исторической литургики являлся профессор СПбДА[2] В.И. Долоцкий. Современные исследователи обращают внимание на его место в истории литургической науки в России[3], однако подробного изучения трудов В.И. Долоцкого проведено не было. Поэтому точно определить, в чем же именно состоит его вклад в развитие литургической науки в российской духовной школе и какое отношение Долоцкий имеет к зарождению исторической литургики, пока не представлялось возможным. В этом и состоит цель данной статьи. Для этого постараемся выявить основные направления и темы научных исследований В.И. Долоцкого и применяемые им методы, соотнести эти исследования с учебными программами по литургике, преподанных разным курсам СПбДА.

Перед изучением собственно научно-учебного наследия В.И. Долоцкого необходимо обратить внимание на контекст, в котором велась его научная деятельность. Прежде всего, важным обстоятельством является общий «исторический подъём»[4], заметный в России с 1830-х гг., повышение интереса к «Преданию Церкви и пониманию его важности», повышение интереса к родной традиции, месту и значению России в мировой истории[5]. На «исторический призыв» откликнулась богословская наука в лице преподавателей и исследователей высшей духовной школы. На формирование богословской науки влияло три дополнительных фактора: необходимость решать актуальные церковные проблемы с опорой на исторический опыт, передача академиям обширных комплек-

[2]В статье используются традиционные сокращения названий учебных заведений: СПбДА — Санкт-Петербургская духовная академия; МДА — Московская духовная академия; КДА — Киевская духовная академия; КазДА — Казанская духовная академия.

[3]См.: «Василий Иванович Долоцкий (†1885), первый заведующий кафедрой литургики в Санкт-Петербургской духовной академии с момента ее учреждения в 1839 году, может считаться и первым православным ученым литургистом в строгом смысле этого слова». *Желтов М., свящ.* Обзор истории православной литургической науки до конца XX века // Богослов.ру. URL: http://www.bogoslov.ru/text/1883125.html (дата обращения: 17.09.2014).

[4]Термины «исторический подъём», «исторический призыв» заимствованы из статьи: *Сухова Н.Ю*. «Историко-богословская революция» в высшей духовной школе России // Филаретовский альманах. 2013. № 9. С. 139, 157.

[5]Там же. С. 139.

сов исторических источников, наконец, бурное развитие западноевропейской — прежде всего, немецкой — исторической науки.

В духовных академиях усиливается церковно-историческое направление[6], предпринимаются попытки введения исторического метода и в других областях богословия — библеистике, догматике, каноническом праве[7]. Особое значение исторический подход имел для литургики и церковной археологии. Назидательно-истолковательный характер объяснения форм церковного богослужения[8], при котором древние обряды и предметы принимались и рассматривались в законченно-символической форме, уже становился неприемлемым[9]. Появление в поле зрения русских богословов обширных комплексов литургических источников и их изучение, в свою очередь, требуют исторического подхода. Полемика со старообрядчеством, не в последнюю очередь связанная с вопросами богослужения, неизбежно заставляет обратиться к его истории в России. Контакты с другими Поместными Православными Церквами и соотнесение их литургических практик с традиционным богослужением Русской Православной Церкви ставят вопрос об историко-критическом изучении литургической

[6]В 1841 г. в МДА патристика выделилась в отдельную дисциплину и Св. Синод распорядился ввести патристику и в двух остальных академиях СПбДА и КДА. В том же 1841 г. в КДА русская гражданская и церковная история были выделены в самостоятельный предмет, вслед за КДА последовали и другие академии.

[7]В 1840 г. каноническое право (или церковное законоведение) было выделено из общего курса богословия.

[8]В преподавании учения о богослужении учебник архиеп. Вениамина «Новая Скрижаль» долгое время был основным и к нему относились с доверием. См. например: «XXXV. Профессор Николай Васильевич Покровский директор Императорского археологического института 1874–1909: краткий очерк ученой деятельности. СПб., 1909. С. 4. В автобиографическом очерке Н.В. Покровский пишет, что во время учёбы в СПбДА (1870–1874 гг.) «Скрижаль Вениамина» была «одним из главных учебных пособий». Первое издание «Новой Скрижали» в 4-х частях вышло в 1803 г. на славянском языке в Москве. «Этот труд оказался весьма популярным. Пользуясь большим спросом в течение столетия, он выдержал 9 изданий на славянском языке и столько же изданий в русском переводе». *Стойков В., прот.* Литургическое богословие // Богословская конференция Русской Православной Церкви. Православное богословие на пороге третьего тысячелетия. Москва, 7–9 февраля 2000 года. Материалы. М., 2000. С. 127.

[9]*Сухова Н.Ю*. «Историко-богословская революция» в высшей духовной школе России // Филаретовский альманах. 2013. № 9. С. 159.

жизни Церкви. Наконец, к этому же заставляет обратиться и диалог с западными конфессиями, затрагивающий не только «догмат», но и «обряд»[10].

В духовных академиях с начала действия Устава 1809–1814 гг.[11], присутствовали «История и древности церковные» однако следствием указанных выше факторов стало образование в 1839 г. в СПбДА особой кафедры «Церковных древностей».

Следует иметь в виду и некоторые сложности в развитии научных исследований в академиях в целом и литургических в частности. Так, были практически недоступны источники архивов Православного Востока и музеев и библиотек Западной Европы, что серьезно затрудняло полноценные литургические исследования. Библиотека Санкт-Петербургской духовной академии, хотя и имела достаточно большой фонд, не была богата современной западной литературой по церковной археологии и литургике. Были сложности и с известными изданиями святоотеческого наследия — даже имеющееся в академической библиотеке издание Миня было постоянно на руках[12].

Необходимо отметить и субъективные обстоятельства, связанные с научной деятельностью В.И. Долоцкого: его собственные подвижнические усилия по поиску, накоплению и систематизации фактов, тонкое понимание им ключевых проблем преподаваемого предмета — литургики, прекрасное знание языков: древнегреческого, латинского, французского и немецкого.

В своей основе статья будет состоять из двух частей: в первой будет дан общий обзор наследия В.И. Долоцкого и его научной деятельности в целом, во второй будет обращено внимание на методы, применяемые литургистом.

---

[10] Там же. С. 160.

[11] См. параграфы §155, 156 Устава духовных академий 1814 г. «§155. Само собою впрочем разумеется, что в историческом учении, история отечественная, и особенно история нашей Церкви, должны занимать первое место. §156. История и древности церковные, по обширности сего предмета, и важности его для духовного училища, могут составить особую кафедру». Высочайше утверждённый проект Устава духовных академий. 30 августа 1814 г. // Полное собрание законов Российской империи, с 1649 года. Т. XXXII. 1812–1814. Первое собрание (1649–1825). СПб., 1830. С. 925.

[12] Так, А.Л. Катанский в своих воспоминаниях писал: «Хотя в нашей академии и было это издание, но иметь его всё и всегда под руками было совершенно невозможно, так как оно находилось в постоянном обращении у профессоров и студентов». Сам Александр Львович считал «весьма счастливым обстоятельством» то, что все святоотеческие творения всегда имел под руками, т.к. греческая серия Патрологии издания Миня (104 тома) принадлежала его тестю протоиерею Иосифу Васильеву, прожившего много лет в Париже (см.: *Катанский А.Л.* Воспоминания старого профессора (с 1847 по 1913 год). Н. Новгород, 2010. С. 414).

В.И. Долоцкому достоверно принадлежит девять статей в области литургики, опубликованных в журнале «Христианское чтение» с 1842 по 1860 гг.[13]: одна посвящена таинству исповеди[14], четыре — устройству храма во всех его частях, вещам и утварям храма[15], четыре — службам в праздники Рождества Христова и Великой Субботы, чтению Св. Писания при богослужении, выявлению авторов служб Месячной Минеи[16].

Авторство некоторых анонимных статей, напечатанных в журнале «Христианское чтение» с 1844 по 1851 гг., иногда ошибочно приписывается В.И. Долоцкому. Эти статьи в своей основе имеют курсовые сочинения студентов СПбДА[17], а Долоцкому принадлежит только их редактура. Но, так как руководство студентами также является важным аспектом научной деятельности профессора, имеет смысл упомянуть и эти статьи: Юцковский Ф. «О значении и древности действий, совершаемых при освящении храмов»; Морошкин М. «Об обрядах, совершаемых при погребении православного христианина»; Барсов В. «Богослужение православной церкви в недели приготовления к святой Четыредесятнице», «Богослужение православной церкви в святую Четыредесятницу»; Павловский Ф. «О значении обрядов, совершаемых православной церковью при совершении таинства крещения»; Лебедев Г. «Чин оглашения в древней церкви»; Серединский Т. «О важности богослужебных книг Православной Церкви в догматическом отношении»[18].

---

[13] *Родосский А.С.* Биографический словарь студентов XXVIII-ми курсов Санкт-Петербургской духовной академии 1814–1869. СПб., 1907. С. 143.

[14] *Долоцкий В.И.* О исповеди // Христианское чтение. 1842. № 1–6. С. 450–468.

[15] *Долоцкий В.И.* О христианских храмах // Там же. 1847. Ч. 2. С. 453–467; Ч. 4. С. 282–302; О составных частях храма // Там же. 1847. Ч. 3. № 7. С. 131–163; О священных одеждах // Там же. 1848. Ч. 1. С. 325–345; О священных сосудах и других вещах, употребляющихся при богослужении в Православной Церкви // Там же. 1852. Ч. 1. С.88–104.

[16] *Долоцкий В.И.* О чтении Св. Писания при богослужении // Там же. 1846. Ч. 3. С. 145–160; Праздник Рождества Христова // Там же. 1849. Ч. 2. С. 432–450; Святая и Великая Суббота // Там же. 1850. Ч. 1. С. 275–292; Когда и кем написаны греческие службы, входящие в состав месячной Минеи // Там же. 1860. Ч. 2. С. 39–54, 136–170.

[17] См. *Родосский А.С.* Биографический словарь студентов XXVIII-ми курсов Санкт-Петербургской духовной академии 1814–1869. СПб., 1907. С. 143.

[18] О значении и древности действий, совершаемых при освящении храмов // Христианское чтение. 1844. Ч. 2. С. 48–105; Об обрядах, совершаемых при погребении православного христианина // Христианское чтение. 1845. Ч. 3. С. 363–423; Богослужение православной церкви в недели приготовления к святой Четыредесятнице // Христианское чтение. 1846. Ч. 1. С. 239–267; Богослужение православной церкви в святую Четыредесятницу // Христианское чтение. 1846. Ч. 1. С. 268–305; О значении обрядов, совершаемых православной церковью при совершении таинства крещения // Христианское чтение. 1847. Ч. 1. С. 140–164; Чин оглашения в древней церкви // Хри-

Научная деятельность В.И. Долоцкого состояла не только в написании статей и редактировании работ своих учеников, но и в переводах трудов св. отцов Церкви и церковных историков, рецензирования книг и пособий по литургике и редактуры журнала «Христианское чтение».

В Отделе рукописей Российской национальной библиотеки (ОР РНБ) находятся рукописные листы переводов св. отцов церкви[19] на русский язык, которые дают возможность выявить, какие именно статьи переводил В.И. Долоцкий. Таковыми являются статьи: «святого отца нашего Григория Нисского Слово на Святую Пасху»[20], «святого отца нашего Иоанна Дамаскина Слово на Успение Всепетой, Всеславной и Преблагословленной Владычицы нашей Богородицы и Приснодевы Марии»[21]; «святого отца нашего Иоанна Дамаскина Слово на Св. Великую Субботу»[22]; «святого отца нашего Григория Двоеслова о пастырском служении»[23]. Особо отметим перевод статьи Григория Двоеслова о пастырском служении, которая по объему составляет примерно половину первой части журнала за 1847 г. Интересно отметить, что в конце статьи на с. 353 значится: (Продолжение будет), однако в последующих номерах «Христианского чтения» вышли две статьи с другими названиями: «О священстве. Беседа первая», «О священстве. Беседа вторая»[24].

Также В.И. Долоцкий принимал участие в переводе творений св. Иоанна Златоуста, выполнил перевод св. Иустина Мученика «Диалог с Трифоном

стианское чтение. 1849. Ч. 1. С. 416–470; О важности Богослужебных книг православной церкви в догматическом отношении // Христианское чтение. 1851. Ч. 2. С. 10–47.

[19]ОР РНБ Ф. 1183. (В.И. Долоцкий). Д. 39. Рукописные листы к переводу Святого Григория Папы Римского «Книга о пастырских обязанностях Иоанну, епископу Равенны»; Д. 40. Рукописные листы к переводу святого отца нашего Григория Великого папы Римского из Книги пастырских правил часть третья: «О том как пастырь, хорошо живущий, должен учить и наставлять пасомых»; Д. 41. Рукописные листы к переводу святого отца нашего Григория Нисского «Слово на Святую Пасху»; Д. 43. Рукописные листы к переводу святого отца нашего Иоанна Дамаскина «Слово на Св. Великую Субботу»; Д. 44. Рукописные листы к переводу святого отца нашего Иоанна Дамаскина «Слово на Успение Всепетой, Всеславной и Преблагословленной Владычицы нашей Богородицы и Приснодевы Марии»; Д. 45. Рукописные листы к переводу святого отца нашего Иоанна Златоуста «Слово на Рождество Спасителя нашего Иисуса Христа».

[20]См. Христианское чтение. 1841. Ч. 2. С. 3–39.

[21]Там же. 1844. Ч. 3. С. 159–185.

[22]Там же. 1845. Ч. 2. С. 42–87.

[23]Там же. 1847. Ч. 1. С. 3–139, 189–219, 333–353.

[24]См. О священстве. Беседа первая // Христианское чтение. 1847. Ч. 2. № 5. С. 256–289; О священстве. Беседа вторая // Христианское чтение. 1847. Ч. 2. № 6. С. 430–452.

иудеем»[25] и по распоряжению Св. Синода перевёл «Второе послание к Тимофею апостола Павла».

Помимо этого В.И. Долоцкий участвовал в переводе древних историков церкви: Евсевия Кесарийского (Памфила)[26], Адама Бременского «Церковная история (История Гамбургской церкви)»[27], Феодорита Кирского «Церковная история»[28].

Длительное время В.И. Долоцкий был редактором журнала «Христианское чтение». С 1855 по 1857 гг. Долоцкий был редактором второго отделения журнала, в котором печатались «Писания св. отцов и учителей Церкви, относящиеся к истолкованию православного богослужения»[29]. С 1858 по 1863 гг. В.И. Долоцкий был одним из редакторов перевода византийских историков

[25]ОР РНБ Ф. 1183. (В.И. Долоцкий). Д. 46. Рукописные листы к переводу Иустина Мученика «Диалог с Трифоном иудеем».

[26]Перевод напечатан в 1848–1849 гг. в 2-х т. в приложении к «Христианскому чтению». Переводы произведений Евсевия Кесарийского, которые были выполнены: 1. «Церковная история» (1848. Ч. 1); 2. «Книга о палестинских мучениках» (1849. Ч. 2); 3. «Четыре книги о жизни блаженного царя Константина» (1849. Ч. 2); 4. «Царя Константина слово, написанное к обществу святых» (1849. Ч. 2); 5. «Слово Царю Константину, по случаю тридцатилетия его царствования» (1849. Ч. 2.).

[27]ОР РНБ Ф. 1183. (В.И. Долоцкий). Д. 37. Рукописные листы к переводу Адам Бременский «Церковная история (История Гамбургской церкви)».

[28]Там же. Д. 47. Рукописные листы к переводу Феодорит Кирский «Церковная история». Напечатано в приложении к «Христианскому чтению» в 1852–1853 гг. в 5-и книгах.

[29]«Писания св. отцов и учителей Церкви, относящиеся к истолкованию православного богослужения» (Т. I–III) напечатаны в приложении к Христианскому чтению в 1855–1857 гг. Авторы и названия переведённых работ: 1. Дионисий Ареопагит. «Книга о небесной иерархии, с примечаниями Максима Исповедника и толкованием Георгия Пахимера» (1855. Ч. 1); 2. Софроний Иерусалимский. «Отрывок из слова о божественном священнодействии» (1855. Ч. 1. С. 256); 3. Максим Исповедник. «Тайноводство» (1855. Ч. 1. С. 293–352); 4. Герман Константинопольский. «Последовательное изложение церковных служб и обрядов, и таинственное умозрение о значении их» (1855. Ч. 1. С. 347–426); 5. Симеон Солунский. «Разговор о священнодейсвиях и таинствах церковных» (1856. Ч. 2. С. 11–545), «Толкование о храме» (1857. Ч. 3. С. 1–58), «Толкование на символ веры» (1857. Ч. 3. С. 59–116), «Изложение необходимейших (указаний) о выражениях Божественного Символа, откуда они собраны и против кого направлены» (1857. Ч. 3. С. 117–132), «Двенадцать глав, содержащих в себе единую христианскую веру» (1857. Ч. 3. С. 133–142), «Ответы на некоторые вопросы, предложенные ему от архиерея» (1857. Ч. 3. С. 143–221), «О священстве» (1857. Ч. 3. С. 225–248); 6. Марк Эфесский. «Изъяснение церковного последования» (1857. Ч. 3. С. 251–286); 7. Николай Кавасила. «Изъяснение божественной литургии» (1857. Ч. 3. С. 287–426); 8. Паисий Константинопольский. «Краткое объяснение божественной литургии» (1857. Ч. 3. С. 427–452).

VIII – середины XIV вв.[30]. Под его редакцией переведён византийский историк Никита Хониат (Т. I)[31].

По поручению Конференции СПбДА В.И. Долоцкий составлял отзывы о книгах по литургике, препровождаемых Св. Синодом. В рукописном фонде В.И. Долоцкого хранятся черновики донесений, многочисленные пометки и замечания о рецензируемых книгах по литургике: И. Главинского «Краткие понятия об общественном богослужении»[32], свящ. А. Рудакова «Краткое учение о богослужении Православной Церкви»[33]. Отзывы В.И. Долоцкого носили довольно откровенный характер, причем особое внимание он обращал на непосредственную самостоятельную работу авторов с источниками[34]. Так, в донесении о рассмотрении книги свящ. Александра Рудакова он отмечает, что «книга не есть плод добросовестного и самостоятельного изучения предмета»[35].

Выявление методов, используемых В.И. Долоцким, проведем по выделенным группам статей. Статья «О исповеди» (1842) написана в форме полемики с протестантами, которые «думают, что исповедь устная и подробная есть установление позднейшее, изобретение пастырей Церкви»[36]. В.И. Долоцкий выделяет два несомненных признака установления исповеди: «всеобщее употребление и незапамятная древность»[37]. Но его доказательства установления исповеди носят скорее характер логических доводов «от противного», нежели историко-критического исследования, хотя и с элементами «историзма». Так, Долоцкий обращает внимание на то, что протестанты, считая установление устной исповеди изобретением Церкви, не могут указать ни собора, ни какого-нибудь правила, «которым налагалось бы на все христианство это обязательство дотоле неизвестное»[38], ни малейшего следа подобного события во множестве церков-

[30] *Карпук Д.А.* Периодические Издания Санкт-Петербургской духовной академии (1821–1917). К 190-летию журнала «Христианское чтение» // Христианское чтение. 2011. № 6(41). С. 51–62.

[31] *Родосский А.С.* Биографический словарь студентов XXVIII-ми курсов Санкт-Петербургской духовной академии 1814–1869. СПб., 1907. С. 143.

[32] Книга Главинского И. «Краткие понятия об общественном богослужении Православной церкви (в вопросах и ответах)» была издана в С-Петербурге в 1859 г.

[33] ОР РНБ Ф. 1183. (В.И. Долоцкий). Д. 10. Черновики донесений проф. В. Долоцкого в Конференцию СПбДА, пометки и замечания по рецензируемым книгам по литургике. Л. 1–5.

[34] Там же. Л. 1–2. Очень много пометок: «Не точно, не правильно, не полно, не ясно, не последовательно».

[35] Там же. Л. 5.

[36] *Долоцкий В.И.* О исповеди // Христианское чтение. 1842. Ч. 1. С. 455.

[37] Там же. С. 456.

[38] Там же. С. 457.

ных источников как, ни упреков еретиков по отношению к Церкви. К тому же, еретики, появившиеся в Церкви в IV и V вв. — ариане, несториане, евтихиане — тоже совершают исповедь «так, как совершает Церковь Православная» — следовательно, исповедь имеет характер «незапамятной древности» и «всеобщего употребления» и восходит к началу христианской религии[39].

Следует отметить важную мысль, высказанную В.И. Долоцким в этой статье: при изучении древности того или иного чина, или элемента богослужения необходимо обращаться к практике церковных групп, имевших общий корень с Православной Церковью, но отделившихся от нее. То есть, сохранившиеся практика и древние источники неправославных церквей могут помочь в установления чиноположения и развития обрядовой стороны таинств, последования молитв, песнопений и др. элементов богослужения Православной Церкви. В дальнейшем эту мысль развил ученик В.И. Долоцкого А.Л. Катанский, подтвердив важность изучения неправославных литургий для изучения происхождения и истории православной литургии. А один из дальних преемников В.И. Долоцкого по кафедре И.А. Карабинов даже включил в свои «Лекции по литургике»[40] рассмотрение неправославных литургий: несторианской и армянской.

Анонимная статья «Об устной исповеди» (1854)[41] перекликается с рассмотренной выше «О исповеди». Анонимный автор рассматривает устную исповедь «с трёх сторон: со стороны исторической, со стороны догматической и со стороны обрядовой»[42]. Именно эта связь побуждает осторожно предположить, что автором и этой статьи мог являться В.И. Долоцкий, восполнивший логические доводы своей ранней статьи научным подтверждением древности исповедальной практики в Православной Церкви. Однако, проведённый предварительный филологический анализ статей В.И. Долоцкого и анонимной статьи «Об устной исповеди», показал, что анонимная статья не принадлежит Долоцкому[43]. Для окончательного ответа на вопрос о том, что статья «Об устной

[39]Там же. С. 459.

[40]*Карабинов И.А.* Лекции по Литургике читанные студентам (LXIX) и (LXX) курсов С.Петербургской духовной академии в 1911–1912 уч. году. Литогр. СПб., 1912. С. 183–194.

[41]Об устной исповеди // Христианское чтение. 1854. Ч. 1. С. 139–176.

[42]Там же. С. 139.

[43]Предварительный филологический анализ статей В.И. Долоцкого и анонимного автора статьи «Об устной исповеди» провела к.ф.н. Н.В. Шалыгина. Краткое заключение: «На первый взгляд (без точных подсчетов) авторы разные. У Долоцкого отличается: 1) построение статей — больше ссылок на страницу, есть комментарии не на русском языке почти все статьи разбиты на части с подзаголовками; 2) язык статей — предложения более сложные и образные (чаще используются причастные и деепричастные обороты, краткие формы слов), лексика более образная

исповеди» может принадлежать (или не принадлежать) В.И. Долоцкому, необходим более углублённый филологический анализ.

Для выявления методов, используемых В.И. Долоцким, обратимся ко второй группе статей, посвященных устройству храма, священным одеждам и храмовой утвари. Выделим некоторые примеры исторического подхода В.И. Долоцкого. Так, в статье «О составных частях храма» (1847) он обращает внимание на традиционное мнение, что трехчастное устроение христианской церкви (притвор, неф или средний храм, алтарь) связано с трехчастным разделением ветхозаветной скинии Моисеевой и храма Соломонова. Однако В.И. Долоцкий приходит к выводу, что такое разделение христианского храма в первые века было «не столь определенное и точное», а исторически известным трехчастное деление становится «не раньше 3-го века»[44]. Следовательно, древнехристианский храм первых веков не был подражанием ветхозаветной скинии Моисеевой. Заметим, что у Долоцкого не было достаточного комплекса источников, чтобы настаивать на своем выводе — это была скорее гипотеза, которую через 33 года подтвердил Н.В. Покровский. Последний выдвинул смелый тезис, что связь древнехристианского храма с иерусалимским прототипом выведена «из общих отношений иудейства к христианству, но не на историческом и архитектурном основаниях»[45], на самом же деле прототипом древнехристианского храма является эллинистическая базилика. Хотя утверждение Н.В. Покровского вызвало резкую критику со стороны профессора КазДА Н.Ф. Красносельцева[46], версию Покровского — следовательно, и В.И. Долоцкого — подтверждают и современные исследователи[47].

и яркая, богата церковнославянизмами (сообразовались, воспоминаемые). Владение Долоцким средствами синтаксиса и лексики придаёт языку изложения плавность и мягкость».

[44] *Долоцкий В.И.* О христианских храмах // Христианское чтение. 1847. Ч. 3. С. 132.

[45] *Покровский Н.В.* Происхождение христианского храма // Христианское чтение. 1879. № 11/12. С. 502.

[46] *См.: Красносельцев Н.Ф.* О происхождении христианского храма. По поводу вновь явившихся исследований: Происхождение древне-христианской базилики. Церковно-археологическое исследование Н. Покровского // Православный собеседник. 1880. Ч. 2. С. 442.

[47] См. например: *Беляев Л.А.* Базилика // Православная энциклопедия. Т. 4. С. 265. «Б<азилика> как церковное сооружение появляется в доконстантиновскую эпоху: древнейшее из специально построенных церковных зданий, храм в Айле (см. Элат), ок. 300 г., имел базиликальный план, ориентацию оси на восток (размер 26х16 м), прямоугольную апсиду. Массовое возведение Б.<азилик> началось после Миланского эдикта 313 г.»; *Максимович К.А.* История Древней Церкви. Часть I. 33–843 гг. М., 2012. С.113. «Поэтому христианам приходилось собираться в частных домах, где одна или несколько комнат были предназначены для богослужения:

В статье «О священных одеждах» (1848) В.И. Долоцкий обращает внимание на стихарь — одежду, которую в древности носили и мужи и жёны» в обычной жизни («туника» или «alba (белая одежда)»), но принятую Церковью в число священных одеяний. Долоцкий показывает, что произошло изменение формы стихаря от древности до сегодняшнего времени, замечая, что «древняя форма стихаря видна ныне не в стихаре диаконском, но в подризниках священнических и архиерейских, которые суть те же стихари, но называются подризниками» [48].

В статье «О священных сосудах, употребляющихся при богослужении в Православной Церкви» (1852) В.И. Долоцкий прослеживает историческую судьбу лжицы — священной ложки для принятия Тела и Крови Христовой. По преданию, лжица установлена св. Златоустом, и этому не противоречит церковная история. В.И. Долоцкий обращает свои аргументы к практике неправославных церквей, которые имели общий корень с Православной Церковью, указывая, что лжица употребляется при причащении по всему Востоку: у мельхитов, у несториан, у яковитов и монофелитов, которые отделились от Церкви в V–VI вв. Таким образом, неправославные церкви удерживают в употреблении лжицу с древних времён Церкви. Долоцкий делает вывод, что отделившиеся от Православной Церкви приняли лжицу в число священных сосудов, когда «все составляли единую нераздельную Церковь Христову, и следовательно, лжица была в употреблении церковном еще до времени собора Ефеского (431 г.)»[49]. И далее Василий Иванович продолжает, что «следы этого древнего употребления лжицы и доселе еще видны у сирских и египетских христиан, у которых, в известных случаях, и при раздельном причащении Тела и Крови Христовой, Кровь преподается посредством лжицы»[50].

Лжица не вводилась сразу и повсеместно, поскольку ещё и в VII–IX вв. Тело Христово принимали из рук, а Кровь Христову принимали из чаши. На Западе этот обычай критиковали, а на Востоке он стал общеупотребительным для

Евхаристии, Крещения, оглашения. По римской традиции такой дом называется термином *domus ecclesiae* или *titulus,* часто с добавлением имени его владельца (например, *titulus Clementis*). После 313 г. многие из этих домов превратились в официальные храмы (например, Сан-Клементе в Риме, Киркбизе в Сирии)».

[48] *Долоцкий В.И.* О священных одеждах // Христианское чтение. 1848. Ч. 1. С. 329–331.

[49] *Долоцкий В.И.* О священных сосудах, употребляющихся при богослужении в Православной Церкви // Христианское чтение. 1852. Ч. 1. С. 95.

[50] Там же. С. 96.

мирян[51], духовенство же причащалось традиционным образом. Вновь В.И. Долоцкий повторяет высказанную ранее важную мысль об изучении литургических источников неправославных церквей для выявления тех или иных недоуменных вопросов в развитии обрядов Православной Церкви.

Можно привести достаточно и других подобных примеров, выявленных при сравнении статей В.И. Долоцкого с другими пособиями[52]. В этих примерах выявляется как новизна, так и исторический подход Долоцкого в объяснении или происхождении тех или иных предметов, утварей и др. Если в учебниках по литургике Черняева А. (1859) или Даниила Смолодовича (1860), как наиболее разработанных по всей программе преподавания литургики, имеются сходные объяснения, то неизменно есть приоритет у В.И. Долоцкого по дате написания статей.

Обратимся к третьей группе статей: о службах в праздники Рождества Христова и Великой Субботы, о чтении Св. Писания при богослужении, выявление авторов служб Месячной Минеи. Эти статьи важны потому, что в них В.И. Долоцкий предпринимает рассмотрение отдельных чинопоследований богослужения.

В статье «О чтении Священного Писания при богослужении» (1846) выделены несколько важных аспектов развития чинопоследования: древние свидетельства и этапы становления порядка чтения Св. Писания, когда окончательно произошло составление порядка чтения, какие лица читали Св. Писание и какие обрядовые действия совершались при чтении Св. Писания.

Долоцкий выделяет древнейшее происхождение некоторых частей нынешнего чинопоследования чтения Св. Писания (II–IV вв.), которые встречаются у св. Иустина Мученика, Тертуллиана, Оригена, св. Ипполита, Иоанна Зла-

[51] «Примерно с VIII в. лжица входила во всё более широкое употребление». *Уайбру Х.* Православная Литургия. Развитие евхаристического богослужения византийского обряда. М., 2006. С. 147.

[52] Последняя статья В.И. Долоцкого издана в 1860 г., поэтому выбирались пособия изданные не позднее 1860 г.: *Вениамин, архиеп.* Новая скрижаль или Объяснение о Церкви, о Литургии и о всех службах и утварях церковных в 4-х частях. М., 1999. (печатается по изданию 1908 г.); *Дмитриевский И.И.* Историческое, догматическое и таинственное изъяснение Божественной литургии. СПб., 2010. Репринтное издание. СПб., 1897. В первый раз книга вышла под названием «Изъяснение на Литургию» в 1804 г. в Москве; *Гумилевский С., прот.* Краткое изъяснение литургии, изложенное в вопросах и ответах. М., 1853; Изучение всенощного бдения с назидательными рекомендациями и наставлениями. М., 1854; *Главинский И.* Краткие понятия об общественном богослужении Православной церкви (в вопросах и ответах). СПб., 1859. *Черняев А.* Подробное систематическое указание состава Литургики или науки богослужения Православной Церкви. Харьков, 1859; *Смолодович Д.* Литургика или наука о богослужении Православной Восточной Церкви. Киев, 1860.

тоуста, бл. Августина. Чтения из Св. Писания, «обыкновенно сообразовались с воспоминаемыми в Церкви событиями, с обстоятельствами времени и с потребностями слушателей, а иногда, может быть, следовали и тому порядку, какой был в Синагогах Иудейских»[53]. Также, «как во времена св. Златоуста, так и у нас в четыредесятницу читается книга Бытия, в дни пятидесятницы книга Деяний Апостольских, в великую пятницу история страданий Господних, и в каждый праздник то, что случилось в этот праздник»[54].

В первые три века был одинаковый порядок чтения, но не для всех частей богослужения был определен порядок чтения. Епископы всё ещё сами назначали чтение Св. Писания. В IV–V вв. чтение по назначению епископов встречаются уже очень редко, т.к. были составлены лекционарии или книги, в которых означено было, какие именно места Св. Писания читать в тот или другой праздник. Окончательное установление полного круга чтения Св. Писания относится ко временам Иоанна Дамаскина (VIII в.) и Феодора Студита (IX в.).

До III в. Св. Писание читали диаконы или миряне, подобно как было в синагогах. С III в. устанавливается звание чтецов, в обязанность которых входило чтение Св. Писания при богослужении. При этом «их должность в этом отношении, по крайней мере, в некоторых церквах, была столь обширна, что они читали не только книги Ветхого Завета и Апостол, но и самое Евангелие»[55]. Но правом читать Евангелие чтецы пользовались недолго, и затем право чтения Св. Писания стало принадлежать только трем высшим степеням священства: епископам, священникам и диаконам.

Чтение Св. Писания с глубокой древности сопровождалось с возжженными светильниками, о чём засвидетельствовал блаж. Иероним, написав, что во всех Церквях Восточных «пред чтением Евангелия, даже и тогда, когда солнце ясно светит, зажигаются светильники, не для того, чтобы прогнать мрак, но в знак радости и торжества»[56].

Таким образом, в статье прослеживается древность и этапы установления порядка чтения Св. Писания. Пусть статья и не охватывает полное развитие чинопоследования чтения Св. Писания, тем не менее В.И. Долоцкий использует

[53] *Долоцкий В.И.* О чтении Св. Писания при богослужении // Христианское чтение. 1846. Ч. 3. С. 149.

[54] Там же. С. 153.

[55] Там же. С. 154.

[56] Там же. С. 159.

исторический подход для объяснения появления древности тех или иных чтений и этапы установления порядка чтения Св. Писания.

В заключение рассмотрим статью: «Когда и кем написаны греческие службы, входящие в состав месячной Минеи» (1860). Данная статья отличается от других прежде всего тем, что это самая большая по объёму и последняя напечатанная статья В.И. Долоцкого. Месячная Минея занимает важное место в богослужении Православной Церкви. Исследования богослужения важны потому, что дают возможность не только толковать обрядовое действие, опираясь на исторические источники, но и показать развитие обрядовой формы: как сильно изменялись гимнографические произведения, как при этом вводились одни произведения, выводились другие. Например, при введении канонов изменялись кондаки. Древние кондаки были очень объёмные, а затем при появлении канона стали существенно сокращаться.

В.И. Долоцкий задаётся вопросом: «Кто является автором тех или иных гимнографических произведений и когда они написаны?» Сами книги месячной Минеи не дают достаточных сведений об авторах гимнографических произведений месячной Минеи и времени их написания. Тема, кто авторы служб месячной Минеи и когда они написаны, интересовала многих исследователей[57], как видимо заинтересовала и В.И. Долоцкого.

Для нас важно то обстоятельство, что В.И. Долоцкий берётся за исследование всей месячной Минеи. Возможно, Василий Иванович над статьёй работал длительное время, ввиду достаточного большого количества книг месячной Минеи. Проделана огромная работа, чтобы ответить на поставленный вопрос, а именно: когда и кем написаны греческие службы, входящие в состав месячной Минеи. Долоцкий сравнивал древние стихиры из Минеи на церковнославянском с новыми изданиями греческих богослужебных книг[58]. Это первая большая работа, в которой В.И. Долоцкий использует исторический подход для определения авторства произведений песнописцев, а также определения времени написания тех или иных произведений, авторы которых неизвестны.

---

[57] *Иннокентий (Борисов), еп.* Обозрение богослужебных книг. Киев, 1836; *Никольский К.* Обозрение богослужебных книг. СПб., 1858; *Флоринский Н.* История богослужебный песнопений. М., 1860; *Стефан (Гумилевский), архиеп.* Исторический обзор песнопевцев и песнопения Греческой Церкви. СПб., 1860.

[58] Изданы учёным монахом Варлаамом в 1837–1846 гг. при использовании лучших греческих рукописей.

Труд В.И. Долоцкого высоко оценил архиеп. Стефан Гумилевский, отмечая его исследования «как плод искреннего желания узнать истину»[59] и считая его одним из лучших сочинений на данную тему.

Остановимся на выводах В.И. Долоцкого. Песнописцы, которые написали тексты месячной Минеи, жили на протяжении одиннадцати веков, «начинаясь Романом сладкопевцем с конца V-го в. и оканчиваясь Малаксом в XVI столетии»[60]. Наибольшая часть песнописцев жила в VIII–IX вв., среди которых почти все знаменитейшие и наиболее плодовитые песнописцы[61]. Минейные песни, принадлежащие неизвестным сочинителям, «большею частью написаны с одной стороны не раньше VIII-го века, а с другой не позже X-го века»[62]. Скорее всего, это были иноки студийской обители, которые по скромности скрыли свои имена. Подобного рода исследования, которое охватывало бы всю Месячную Минею, до сих пор нет в Русской Православной Церкви.

Заключение

Таким образом, научная деятельность В.И. Долоцкого ярко отражает общий «исторический подъём» в духовной школе и постепенное укоренение исторического подхода в богословских исследованиях. С другой стороны, личные интуиции В.И. Долоцкого и его изучение истории христианского храма, его устройства, составных частей, утвари, отдельных элементов богослужения сыграли большую роль во введении исторического подхода в литургике.

Выделим наиболее важные аспекты в статьях В.И. Долоцкого.

1. Анализ напечатанных статей В.И. Долоцкого позволяет отметить, что автор сводил воедино выявленные разрозненные сведения исторических объяснений устройства храма, всех его частей и вещей, утвари храма, отдельных чинопоследований. При этом, используя исторический подход, Василий Иванович уделяет главное внимание именно объяснению происхождения или появления частей и вещей, утвари храма, отдельных чинопоследований. Некоторые гипотезы В.И. Долоцкого получили подтверждение и развитие в работах его непосредственного преемника по кафед-

[59] *Стефан (Гумилевский), архиеп.* Исторический обзор песнопевцев и песнопения Греческой Церкви. СПб., 1902. 3-е изд. С. 4.

[60] *Долоцкий В.И.* Когда и кем написаны греческие службы, входящие в состав месячной Минеи // Христианское чтение. 1860. Ч. 2. С. 156.

[61] Иоанн Дамаскин, Козьма Маюмский, Андрей Критский, Стефан Саввваит, Герман Первый, Мефодий и Фотий патриархи Константипольские, Георгий Никомидийский и др.

[62] *Долоцкий В.И.* Когда и кем написаны греческие службы... С. 170.

ре Н.В. Покровского, других учеников, а также более поздних литургистов. Но приоритет многих исторических объяснений тех или иных элементов богослужения или храмового устройства принадлежит именно Долоцкому.

2. Следует в то же время отметить, что В.И. Долоцкий оставляет и назидательно-символическое толкование, усвоенное Православной Церковью, не считая исторический подход исчерпывающим.

3. Важной для последующего развития литургики стала мысль, неоднократно высказанная В.И. Долоцким: при изучении древности установления тех или иных обрядовых форм богослужения и последований необходимо обращаться к практике церквей, имевших общий корень с Православной Церковью, но отделившихся от неё в результате ересей. Этот историко-сравнительный метод, намеченный В.И. Долоцким, впоследствии стал общеупотребительным в литургических исследованиях.

4. Применение исторического подхода В.И. Долоцким было только начато: в некоторых исследованиях он носит фрагментарный характер, в особенности в статьях, посвящённых христианским храмам, его составным частям, устройству храма, утвари и вещам храма. Более полно применены исторические подходы к изучению отдельных чинопоследований. Наиболее полно исторический подход применен в последней по времени и самой значительной по объёму статье «Когда и кем написаны греческие службы, входящие в состав месячной Минеи», охватывающей всю месячную Минею.

5. Очень важно отметить и то, что названия статей В.И. Долоцкого почти дословно совпадают с названиями отделений и глав его программ по литургике, читанных в разные годы[63]. Таким образом, учебный курс был теснейшим образом связан с исследованиями автора, студенты знакомились

[63]См. например: ОР РНБ. Ф. 1183. (В.И. Долоцкий). Д. 18. Л. 11–15. Конспект предметов, преподанных студентам высшего отделения С.-Петербургской академии в течении XVI-го академического курса по классу учения о богослужении. 1845 г. ; Там же. Л. 28–33. Краткая программа Литургики. 1853 г. Отделение I. О храме. Глава 1. О храме вообще. Глава 2. О составных частях храма. Глава 3. Об украшениях храма. Отделение II. О принадлежностях храма. Глава 1. О богослужебных книгах. Глава 2. О священных одеждах. Глава 3. О священных сосудах и других вещах, употребляющихся при богослужении.

с научными выводами и методами, которые в дальнейшем могли применять в собственных изысканиях.

Заметим в конце статьи, что Н.В. Покровский пишет в автобиографическом очерке (с высоты достигнутых успехов в развитии исторической литургики), что В.И. Долоцкий «вёл дело преподавания с достоинством даже и в последние годы своей академической профессуры»[64] (см. также «Введение» программы по церковной археологии и литургике. Рис. 1), правда, замечая при этом, что «главное содержание науки заимствовалось из памятников первых веков христианства»[65]. Однако, такое замечание нисколько не умаляет достижений В.И. Долоцкого, применившего исторический подход в своих научных статьях 1842–1860 гг. Это позволяет говорить о В.И. Долоцком как основоположнике научного развития литургики.

* * *

Выражаю благодарность Андрею Новожилову и Нине Белозёровой за любезно предоставленную копию документа: ЦГИА Ф. 19. Оп. 111. Д. 178. Метрическая книга Петропавловского Собора за 1815 г. Также выражаю благодарность кандидату филологических наук Наталье Владимировне Шалыгиной за оказанную помощь в проведении предварительного филологического анализа статей В.И. Долоцкого и анонимной статьи «Об устной исповеди».

Источники и литература

Источники 1.1. Архивные документы

Центральный государственный исторический архив г. Санкт-Петербурга (ЦГИА СПб)

Ф. 19. Оп. 111.

1. Д. 178. Метрическая книга Петропавловского собора за 1815 г.

Отдел рукописей Российской Национальной Библиотеки (ОР РНБ)

Ф. 1183. Долоцкий Василий Иванович.

[64] XXXV профессор Николай Васильевич Покровский директор Императорского археологического института 1874–1909 краткий очерк ученой деятельности». СПб., 1909. С. 3–4.

[65] Там же. С. 4.

2. Д. 10. Л.1. Выписка из журнала Конференции от 26 февраля 1860 г. о рассмотрении членом Конференции проф. В.И. Долоцким книги Главинского «Краткие понятия об общественном богослужении».
3. Д. 10. Л. 5. Донесение в Конференцию С.-Петербургской духовной академии о рассмотрении книги свящ. Александра Рудакова «Краткое учение о богослужении Православной Церкви». Черновик.
4. Д. 10. Л. 2–4. Пометки и замечания по рецензируемым книгам по литургике. Черновики.
5. Д. 18. Л. 11–15. Конспект предметов, преподанных студентам высшего отделения С.П-бургской духовной академии в XVI-го учебного академического курса: по классу учения о богослужении. 24 июня 1845 г.
6. Д. 18. Л. 28–33. Краткая программа литургики. Обозрение предметов, преподанных студентам высшего отделения С.-Петербургской духовной академии XX учебного академического курса, по классу учения о богослужении. 2-го июня 1853 г.
7. Д. 20. Программа чтений по церковной археологии и литургике в 1871/72 учебном академическом году. 20 мая 1872 г.
8. Д. 37. Рукописные листы. Переводы по истории: Адам Бременский. «Церковная история (История Гамбургской церкви)».
9. Д. 39. Рукописные листы к переводу святого Григория, папы Римского «Книга о пастырских обязанностях Иоанну, епископу Равенны».
10. Д. 40. Рукописные листы к переводу святого отца нашего Григория Великого, папы Римского из Книги пастырских правил часть третья: «О том как пастырь, хорошо живущий, должен учить и наставлять пасомых».
11. Д. 41. Рукописные листы к переводу святого отца нашего Григория Нисского «Слово на Святую Пасху».
12. Д. 43. Рукописные листы к переводу святого отца нашего Иоанна Дамаскина «Слово на Св. Великую Субботу».
13. Д. 44. Рукописные листы к переводу святого отца нашего Иоанна Дамаскина «Слово на Успение Всепетой, Всеславной и Преблагословленной Владычицы нашей Богородицы и Приснодевы Марии».
14. Д. 45. Рукописные листы к переводу святого отца нашего Иоанна Златоуста «Слово на Рождество Спасителя нашего Иисуса Христа».

15. Д. 46. Рукописные листы к переводу: Иустин Мученик. «Диалог с Трифоном иудеем».
16. Д. 47. Рукописные листы. Переводы по истории: Феодорит Кирский. «Церковная история».

1.2. Научные статьи, книги и учебные пособия по изучению литургики, воспоминания и очерки учёной деятельности преподавателей СПбДА

1. *Барсов В.* Богослужение православной церкви в недели приготовления к святой Четыредесятнице // Христианское чтение. 1846. Ч. 1. С. 239–267.
2. *Барсов В.* Богослужение Православной Церкви в святую Четыредесятницу // Христианское чтение. 1846. Ч. 1. С. 268–305.
3. *Вениамин, архиеп.* Новая скрижаль или Объяснение о Церкви, о Литургии и о всех службах и утварях церковных. В 4-х частях., М., 1999. (печатается по изданию 1908 г.).
4. Высочайше утверждённый проект Устава духовных академий. 30 августа 1814 г. // Полное собрание законов Российской империи, с 1649 года. Т. XXXII. 1812–1814. Первое собрание (1649–1825). С. 910–954.
5. *Главинский И.* Краткие понятия об общественном богослужении Православной Церкви (в вопросах и ответах). СПб., 1859.
6. *Гумилевский С., прот.* Краткое изъяснение литургии, изложенное в вопросах и ответах. М., 1853.
7. *Гумилевский С., прот.* Изучение всенощного бдения с назидательными рекомендациями и наставлениями. Издание 3-е. М., 1854.
8. *Дмитриевский И.И.* Историческое, догматическое и таинственное изъяснение Божественной литургии. СПб., 2010. Репринтное издание. СПб., 1897.
9. *Долоцкий В.И.* О исповеди // Христианское чтение. 1842. № 1–6. С. 450–468.
10. *Долоцкий В.И.* О чтении Св. Писания при богослужении // Христианское чтение. 1846. Ч. 3. С. 145–160.
11. *Долоцкий В.И.* О христианских храмах // Христианское чтение. 1847. Ч. 2. С. 453–467; Ч. 4. С. 282–302.
12. *Долоцкий В.И.* О составных частях храма // Христианское чтение. 1847. Ч. 3. № 7 С. 131–163.

13. *Долоцкий В.И.* О священных одеждах // Христианское чтение. 1848. Ч. 1. С. 325–345.

14. *Долоцкий В.И.* Праздник Рождества Христова // Христианское чтение. 1849. Ч. 2. С. 432–450.

15. *Долоцкий В.И.* Святая и Великая Суббота // Христианское чтение. 1850. Ч. 1. С. 275–292.

16. *Долоцкий В.И.* О священных сосудах и других вещах, употребляющихся при богослужении в Православной Церкви // Христианское чтение. 1852. Ч. 1. С. 88–104.

17. *Долоцкий В.И.* Когда и кем написаны греческие службы, входящие в состав месячной Минеи // Христианское чтение. 1860. Ч. 2. С. 39–54, 136–170.

18. *Иннокентий (Борисов), еп.* Обозрение богослужебных книг. Киев 1836

19. *Карабинов И.А.* Лекции по литургике, читанные студентам (LXIX) и (LXX) курсов С.-Петербургской духовной академии в 1911–1912 уч. году. Литография. СПб., 1912.

20. *Катанский А.Л.* Воспоминания старого профессора. С 1847 по 1913 год. Н. Новгород, 2010.

21. *Красносельцев Н.Ф.* О происхождении христианского храма. По поводу вновь явившихся исследований: Происхождение древне-христианской базилики. Церковно-археологическое исследование Н. Покровского // Православный собеседник. 1880. Ч. 2. С. 419–473; Ч. 3. С. 48–97; 293–337.

22. *Лебедев Г.* Чин оглашения в Древней Церкви // Христианское чтение. 1849. Ч. 1. С. 416–470.

23. *Морошкин М.* Об обрядах, совершаемых при погребении православного христианина // Христианское чтение. 1845. Ч. 3. С. 363–423.

24. *Никольский К.* Обозрение богослужебных книг. СПб., 1858.

25. Об устной исповеди // Христианское чтение. 1854. Ч. 1. С. 139–176.

26. *Павловский Ф.* О значении обрядов, совершаемых Православной Церковью при совершении Таинства крещения // Христианское чтение. 1847. Ч. 1. С. 140–164.

27. *Покровский Н.В.* Происхождение христианского храма // Христианское чтение. 1879. № 11–12. С. 501–551.

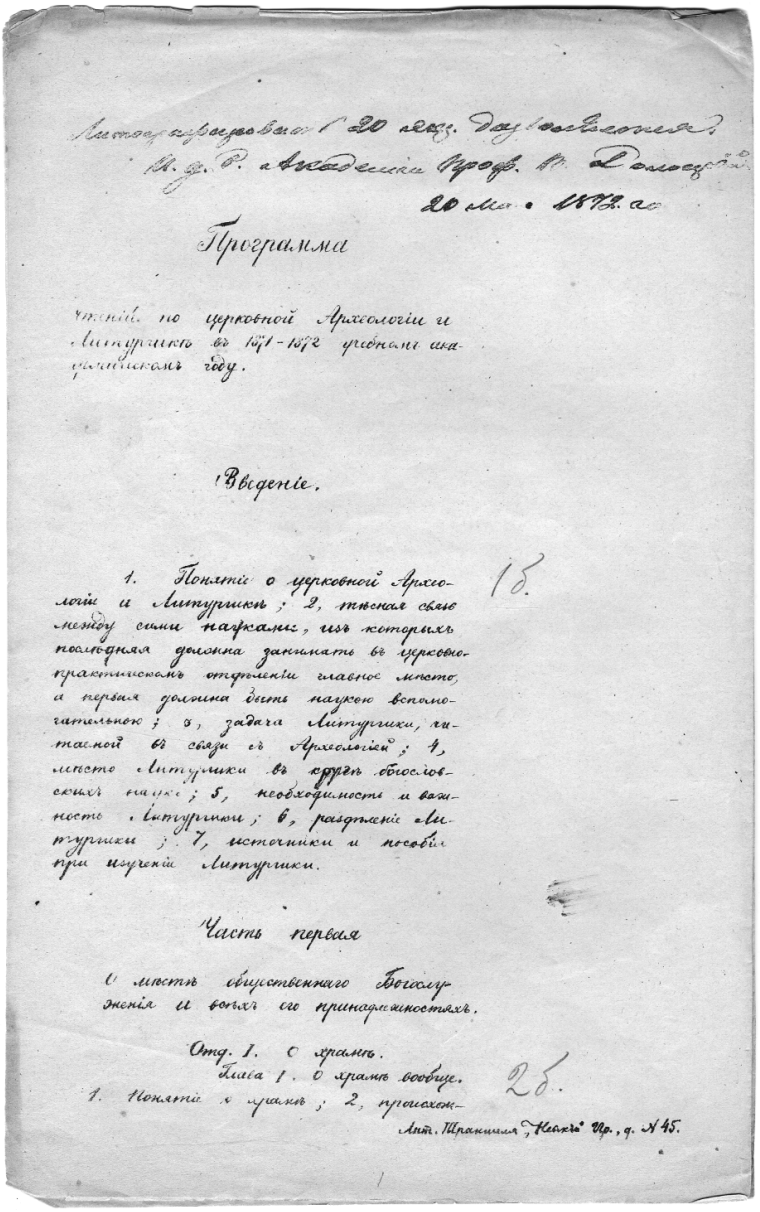
28. *Серединский Т.* О важности богослужебных книг Православной Церкви в догматическом отношении // Христианское чтение. 1851. Ч. 2. С. 10–47.
29. *Смолодович Д.* Литургика, или Наука о богослужении Православной Восточной Церкви. Киев, 1860.
30. *Стефан (Гумилевсикй), архиеп.* Исторический обзор песнопевцев и песнопения Греческой Церкви. СПб., 1902. Изд. 3-е.
31. *Флоринский Н.* История богослужебный песнопений. М., 1860.
32. *Черняев А.* Подробное систематическое указание состава литургики или науки богослужения Православной Церкви. Харьков, 1859.
33. *Юцковский Ф.* О значении и древности действий, совершаемых при освящении храмов // Христианское чтение. 1844. Ч. 2. С. 48–105.
34. XXXV. Профессор Николай Васильевич Покровский, директор Императорского Археологического Института 1874–1909: краткий очерк ученой деятельности. СПб., 1909.

Литература

1. *Карпук Д.А.* Периодические издания Санкт-Петербургской духовной академии (1821–1917). К 190-летию журнала «Христианское чтение» // Христианское чтение. 2011. № 6 (41). С. 41–89.
2. *Максимович К.А.* История Древней Церкви. Часть I. 33–843 гг. М., 2012.
3. Православная энциклопедия. Т. 4. М., 2002. С. 264–269.
4. *Родосский А.С.* Биографический словарь студентов первых XVIII-ми курсов Санкт-Петербургской духовной академии 1814–1869. СПб., 1907.
5. *Стойков. В., прот.* Литургическое богословие // Богословская конференция Русской Православной Церкви. Православное богословие на пороге третьего тысячелетия. Москва, 7–9 февраля 2000 года. Материалы. С. 124–139. М., 2000.
6. *Сухова Н.Ю.* «Историко-богословская революция» в высшей духовной школе России // Филаретовский альманах. ПСТГУ, 2013. № 9. С. 135–169.

Электронные ресурсы

1. *Желтов М., свящ.* Обзор истории православной литургической науки до конца XX века // Богослов.ру. URL: http://www.bogoslov.ru/text/1883125.html (дата обращения: 17.09.2014).



Литографировано в 20 экз. для студентов
Б. д. Р. Академии проф. В. Долоцкого
20 Мая 1872 г.

Программа

Чтений по церковной Археологии и Литургике въ 1871-1872 учебномъ академическомъ году.

Введеніе.

1. Понятіе о церковной Археологіи и Литургикѣ; 2, тѣсная связь между сими науками, изъ которыхъ послѣдняя должна занимать въ церковно-практическомъ отношеніи главное мѣсто, а первая должна быть наукою вспомогательною; 3, задача Литургики, взятой въ связи съ Археологіей; 4, мѣсто Литургики въ кругѣ богословскихъ наукъ; 5, необходимость и важность Литургики; 6, раздѣленіе Литургики; 7, источники и пособія при изученіи Литургики. 18.

Часть первая

О мѣстѣ общественнаго Богослуженія и всѣхъ его принадлежностяхъ.

Отд. 1. О храмѣ.

Глава 1. О храмѣ вообще. 25.

1. Понятіе о храмѣ; 2, происхожд-

Лит. Штаб. Округа Спб., д. № 45.

Рис. 1. «Введение» программы по церковной археологии и литургике.